

'Wonderlijk' voorstel restwarmte zwembad

BEDUM

GB kwam vorige week met een verrassend voorstel van Waterbedrijf Groningen rondom restwarmte voor het zwembad in Bedum. Directie van het Waterbedrijf wist echter van niets. Vlak voor de ABZ-commissievergadering werd GB-fractievoorzitster Annemarie Heite naar eigen zeggen gebeld door Waterbedrijf Groningen. Op het hoogste niveau zou binnen het Waterbedrijf zijn afgesproken dat het binnen twee of drie weken met een voorstel komt dat het zo goed als afgeschoten idee van gebruik van restwarmte van de Domo voor het verwarmen van zwembad de Beemden, nieuw leven zal inblazen. De investering voor deze variant is drie tot vier ton hoger dan de variant waar het college voor wil gaan. Daarnaast brengt de restwarmteoptie teveel risico's met zich mee, vindt het college. Heite zei nu echter een harde toezegging te hebben over deze risico's: die wil het Waterbedrijf voor vijftien jaar of langer afdek-

ken. Verantwoordelijk wethouder Menne van Dijk werd kort voor de vergadering geconfronteerd met het voorstel van, zo bleek later, een medewerker van het Waterbedrijf Groningen. Van Dijk: "Daar was ik onaangenaam door verrast. We hebben in een eerder stadium met het bedrijf om tafel gezeten om over de restwarmtevariant te spreken. Maar uit doorrekening bleek die niet haalbaar. Het nieuwe aanbod viel dan ook uit de lucht. De gang van zaken is natuurlijk alles behalve gebruikelijk: je doet als waterbedrijf geen zaken met raadsfracties. Die lijn loopt via het college. Ik heb mijn ongenoegen over de gang van zaken de dag na de vergadering telefonisch kenbaar gemaakt aan een directielid. Die bleek niet op de hoogte te zijn van het aanbod van zijn werknemer. En hij toonde alle begrip voor onze verbazing. Binnen het waterbedrijf wordt nu onderzoek gedaan naar de gang van zaken. Ik heb met klem aangedrongen op snel-

heid." Het college blijft voornog bij haar keuze en stelt de raad voor ervoor te kiezen om de luchtbehandelingsinstallatie in het zwembad aan te passen en de huidige installaties te vervangen door HR-ketels. Alle opties zijn volgens Van Dijk uitgebreid overwogen en deze optie komt als meest gunstig uit de bus. De variant vergt de laagste investering, geeft het minste risico en levert volgens de wethouder "een aanmerkelijke energiebesparing" op. Dat is ook door een eerder door GB opgevoerde deskundige, Fokko Wouters Adviesbureau, bevestigd. GB zegt dat cijfers en gegevens van de gemeente niet kloppen, maar Wouters heeft geconstateerd dat zijn uitgangspunten en basisgegevens gelijk zijn aan die van de gemeente. Volgens Wouters zijn er dan ook geen cruciale denkfouten gemaakt zoals GB beweerd, en Wouters heeft begrip voor de keuze van het college. De optie restwarmte brengt simpelweg een te hoge investering met zich

mee en daarbij teveel risico's. De vervanging van de huidige installaties is bovendien noodzakelijk zegt Van Dijk: de regeltechniek van het zwembad is kwetsbaar, sterk verouderd en een bron van zorg. Ook de cv-ketel is verouderd en de warmtebehandelingskasten hebben te weinig capaciteit.

Misleidend

Dat GB onlangs een persbericht verstuurde waarin ze schrijft dat de toekomst van het zwembad van Bedum onzeker is en dat het college al een besluit heeft genomen voordat de raad erover heeft gesproken, noemt Van Dijk misleidend. Het college zegt met de investering in de door haar gekozen variant juist het behoud van het zwembad te willen waarborgen. Bovendien ligt het voorstel nu voor aan de raad en zij beslist. In de raadsvergadering van 25 april wordt verder gediscussieerd. Van Dijk verwacht deze week een nadere toelichting over het "wonderlijke voorstel" van het Waterbedrijf.