

'Geheimzinnigheid' in Bedum over dubbelfuncties

BEDUM - Twee leden van de Bedumer gemeenteraad bekleeden een dubbelfunctie die volgens een deel van de raad ontoelaatbaar is. De twee raadsleden hebben zitting in een werkgroep die de politiek moet adviseren over de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg in Bedum. Eén van hen bleek pas later Gemeentebelangen-raadslid Annemarie Heite te zijn. Gedurende de raadsvergadering deed zij er het zwijgen toe.

Kort geleden is in Bedum een werkgroep samengesteld die een advies moet uitbrengen over de aanleg van een oostelijke ontsluitingsweg. De weg moet een oplossing bieden voor de overlast die het vrachtverkeer in het dorp veroorzaakt. In de werkgroep zitten betrokkenen, zoals omwonenden van het toekomstige tracé en landbouwers. De bedoeling is dat de werkgroep aan de provincie realistische alternatieven voor het tracé voorlegt.

PvdA-fractievoorzitter Peter Draaisma liet in de gemeenteraad weten de werkgroep van groot belang te vinden. Toch wilde hij van het college van B en W weten wat de status is van deze werkgroep, maar vooral ook wie er zitting in neemt. „Het is belangrijk dat de raad hierop goed zicht houdt”, aldus Draaisma.

Wethouder Henri te Velde wist te melden dat zich naar aanleiding van een advertentie 28 personen hebben aangemeld. Na zelfselectie bleven 18 werkgroepleden over.

Morgen houdt de werkgroep een eerste bijeenkomst. Namen wilde Te Velde echter niet noemen. Ook niet nadat Draaisma liet blijken het onwenselijk te vinden wanneer in de werkgroep raadsleden zouden plaatsnemen omdat zij dan een dubbelfunctie zouden vervullen. Draaisma: „Raads- en commissieleden moeten met afstand een politiek oordeel kunnen geven. Als raadsleden deel gaan uitmaken van een werkgroep, krijg je de situatie dat de slager zijn eigen vlees keurt. Dat is absoluut onwenselijk.”

Te Velde wilde slechts kwijt dat twee raadsleden en een kandidaat raadslid bij de werkgroep betrokken zijn. „We hebben tevoren geen dammen willen opwerpen tegen wie erin wil zitten”, aldus Te Velde. „De gemeente heeft niet de

bevoegdheid om tegen de raadsleden te zeggen dat ze het niet mogen doen. Het is hun eigen verantwoordelijkheid.”

Fractievoorzitter van de Christen-Unie Jan Berghuis bleek het hartgrondig eens te zijn met de bezwaren van de PvdA. „Ik sta hier met mijn oren te flapperen”, begon Berghuis zijn betoog. „Het is toch een goed gebruik dat raadsleden niet deelnemen aan werkgroepen en actiegroepen, om de schijn van zich te houden dat ze op een of andere manier gelieerd zijn aan het belang dat zo'n groep vertegenwoordigt. Draaisma raakt een essentieel punt. Een raadslid moet onafhankelijk blijven. Je moet in de gemeenteraad zonder last of ruggespraak kunnen opereren.”

Henk Hoiting (Fractie Hoiting)

nam een tussenpositie in: „Raadsleden mogen lid zijn van een werkgroep of vereniging, maar zodra het tot stemming in de gemeenteraad komt, moeten ze zich van stemming onthouden.”

Gaandeweg het debat gaf VVD-fractievoorzitter Klaas Hoekzema zonder schroom toe een van de twee raadsleden te zijn die in de werkgroep zitting hebben genomen. Volgens Berghuis is hij door buurtbewoners waarschijnlijk voorgedragen als werkgroep vanwege zijn politieke invloed.

Het andere raadslid bleef onbekend. Te Velde: „Ik heb mij voorgenoemen vanavond geen namen te noemen. U kunt daar in de volgende raadsvergadering op terugkomen.” Burgemeester Henk Bakker zegde echter toe dat de namenlijst deze week bekendgemaakt zal worden.

Draaisma reageerde ontevreden: „Er ontstaat nu al geheimzinnigheid.”

Twee dagen na de raadsvergadering gaf raadslid Annemarie Heite in een krantenartikel toe dat zij het andere raadslid is dat lid is geworden van de werkgroep. In de gemeenteraad hield zij dit verborgen. Toch profileerde Heite zich steeds als pleitbezorgster voor openheid in de politiek. Heite trad in mei vorig jaar af als fractievoorzitter van Gemeentebelangen, naar eigen zeggen omdat zij als omwonende van de oostelijke ontsluitingsweg de schijn van belangenverstrengeling wilde voorkomen.